

WIM DELVOYE

INTERVIEW WITH NICOLAS BOURRIAUD

Nicolas Bourriaud : Ever since 1988 when I first encountered your work, you've constantly been using the aesthetic surroundings of your native town of Ghent, and of Flanders, and expanding them to a planetary scale. You explore a kind of mental realm, a deposit of shapes and forms. In this way, you draw on the work of David Hammons.

Wim Delvoye : It's true. I've always liked the way Hammons formulates universal issues based on a local language. You don't have to be black to experience his work; it speaks directly to you. His work has remained top ranked for nearly thirty years. Picasso too always remained Spanish. My alphabet refers to this realm; but my language is global, universal. Yet 70 percent of my work could not be done in the United States. The country is far too puritanical.

NB : There are two types of claims of identity behind your work - the European identity in contrast to Anglo-Saxons, on the one hand; and your masculine identity as a reflection of feminism, on the other.

WD : I'm a boy and I'm not ashamed of what I'm made up of: science, trucks, cars, models, and to a certain extent my aggressive side. And I never use the female body. Except in stained glass windows. Most of the time, however, I explore scatology: the colon and the stomach. Sexuality interests me less than digestion does as a subject





Exhibition view at Galerie Emmanuel Perrotin Paris

and as a metaphor. I'm more interested in themes that unify. In the 1990's, women artists began focusing their work on a new subject: their sexuality. This quasi-institutionalized separatism of the 1990's shocks me. It's politically correct: all of a sudden, during the post-cold war period, people could no longer hide behind the flag. The United States of Mickey Mouse was over. Everyone had to invent an identity for themselves. There were so many good social projects camouflaging a kind of visual poverty... Art is not by definition morally good. I've never believed in justifying one's good heart or intelligence through art.

NB : How is it important to show this negativity in art, this bad disposition? How does this inspire your work?

WD : It's a more efficient way to criticize the world. At first glance, people will think that I'm not politically correct, but at the same time, my work is as critical as Hans Haacke's work. But I'm the one who, like Jesus, kisses Judas. I embrace the negative. Observers notice my contradictions at times: I'm a vegetarian, yet I have a pig farm.

NB : You put forth the figure of an artist capable of inventing an entire economic system, of being totally self sufficient. What does this entrepreneurial side signify for you?

WD : I hire craftsmen, ceramists, glaziers, and battalions of lawyers whenever I print convertible bonds. I see this as a criticism of art-as-investment-product. It's not easy for artists to produce monetary shares, you have to negotiate. I didn't think it was possible at first, and that itself was incentive. It's difficult to invent a machine that produces excrement in a museum (*Cloaca*), and the idea was launched by the same kind of desire to go further. Is it art? In

Flemish, when people say, "It's not an art," that means that it's not difficult to do. The yellow pages are my studio. I read: carpenter, lawyer, ceramist... I make a phone call. Sometimes I go to a workshop and I don't have any ideas. I just go because it seems interesting. I speak with the boss for half an hour, I ask him questions about his machines. How does it work? With a Laser, with water? How do they drill?

NB : I've always been interested in the relational aspect of your work. You actually go out and meet people when you're producing...

WD : I learned French while I was putting together my collection of La Vache qui rit cheese stickers for *On the Origin of Species*. Each work serves a purpose by showing me something: for example, that I could be a radiologist, without having to study until I was 29 years old. I currently have an X-ray machine and I can make diagnoses. *Cloaca* was the high point of this procedure. Each of my pieces demonstrates that being an artist represents a choice.

NB : If we had to describe Wim Delvoye's visual landscape, there would be two pivotal axes: one is the world of the frieze-decorative, the elegance of arabesques; the other is excrement. I see all of your work revolving around these two extremes, the decorative and the excremental. You either juxtapose these absolute opposites - the organic and the decorative - or you keep them apart.

WD : Artists make art and birds sing. I see only one undertaking in the social and sexual struggle: to seduce and to set yourself apart from the others. This could be a primitive with feathers on his head, or a peacock fanning its tail. But everything good in art is "useless." You have to accept to be irrational. Look at the wide variety of colors in nature, all those birds singing for



"Chapelle", 2007
Stainless steel
326 x 305 x 181 cm
10.8 x 10 x 5.11 feet

nothing. The females who go and select the best singing mate make up a jury of waste. We are the result of millions and millions of genetically successful seductions. And everything is wasted. The ornament, to an extent, is a form of waste. Shit is too, for everyone. This is the most cosmopolitan image in existence, more universal than Jesus or Coca-Cola.

Curator, writer, theorist and art critic, Nicolas Bourriaud was co-director of the Palais de Tokyo, Paris, from 2002 to 2006. Today he is Senior Curator for contemporary art at the Tate Gallery in London.

Wim Delvoye was Born in 1965 in Wervik, Belgium. He lives and works in Gent, Belgium and Beijing, China.

SOLO EXHIBITIONS: June 2007 Art Unlimited, Basel Art Fair, Switzerland; Casino du Luxembourg, Luxembourg; Galerie Emmanuel Perrotin, Miami; *Scale Models & Drawings*, Sperone Westwater, New York; *Caterpillars*, Public Art Fund Projects, New York; *Cloaca - New and improved*, New Museum of Contemporary Art, New York; *Wim Delvoye* (survey exhibition), Museum Kunst-Palast, Düsseldorf; *Cement Truck*, Galerie Ghislaine Hussenot, Paris; Centre Georges Pompidou, Paris; Sonnabend Gallery, New York; Jack Tilton Gallery, New York.

GROUP EXHIBITIONS: *Fiction@Love*, Moca, Shanghai; *Glass: Material Matters*, LACMA, Los Angeles; *Into Me / Out of Me*, PS1, New York; Biennale d'Art Contemporain, Lyon; *Extra*, Swiss Institute for Contemporary Art, New York; Palais Thurn & Taxis, Bregenz, Austria; 50th Biennale Venezia, Zenobio Palace, Venice; *Give and Take*, Victoria and Albert Museum, London; Art Unlimited, Basel Art Fair, Switzerland; *ArtWorks*, Whitechapel Gallery, London.

Rencontre avec Nicolas Bourriaud

Nicolas Bourriaud : Depuis 1988, moment où j'ai rencontré ton travail, tu n'as cessé d'exploiter l'environnement esthétique de ta ville de Gand, celui des Flandres, et de l'étendre à un niveau planétaire. Tu explores un territoire mental, qui est un gisement de formes. À ce sujet, tu te réfères à David Hammons...

Wim Delvoye : Effectivement, j'ai toujours aimé la manière dont Hammons formule des questions universelles à partir d'un langage local. Pas besoin d'être noir pour sentir son travail, il te parle directement. C'est une œuvre qui est restée de haut niveau sur près de trente ans. Picasso aussi est toujours resté espagnol. Mon alphabet se réfère à ce territoire, mais mon langage, lui, est global, universel. Cependant, 70 % de mon travail ne pourrait se faire aux États-Unis. Le pays est trop puritain.

NB : Il y a deux types de revendications identitaires à la base de ton travail : d'une part cette identité européenne opposée à la société anglo-saxonne, d'autre part ton identité masculine, en écho au féminisme.

WD : Je suis un garçon, et je n'ai pas honte de ce qui me constitue : la science, les camions, les voitures, les maquettes, aussi un peu le côté agressif. Et je n'utilise jamais le corps féminin. Sauf dans les vitraux. Mais la plupart du temps, j'explore la scatologie : le côlon et l'estomac. Comme sujet et comme métaphore, la sexualité m'intéresse moins que la digestion. Je suis plus intéressé par des thèmes qui unifient. Dans les années 1990, le travail des artistes femmes abordait un nouveau sujet : leur sexualité. Ce séparatisme quasi institutionnalisé des années 1990 me choque. C'est le politiquement correct :

tout d'un coup, dans l'après-guerre froide, en l'absence d'ennemi, les gens ne pouvaient plus se ranger derrière un drapeau. Ce n'était plus les États-Unis de Mickey Mouse. Tout le monde devait alors s'inventer une identité. Il y a eu tellement de bons projets sociaux qui servaient à camoufler une pauvreté visuelle !... L'art n'est par définition pas bon moralement. Je n'ai jamais cru qu'il fallait justifier par l'art de sa bonté de cœur ou de son intelligence.

NB : En quoi, est-ce important de montrer cette négativité dans l'art, ce mauvais esprit ? En quoi cela nourrit-il ton travail ?

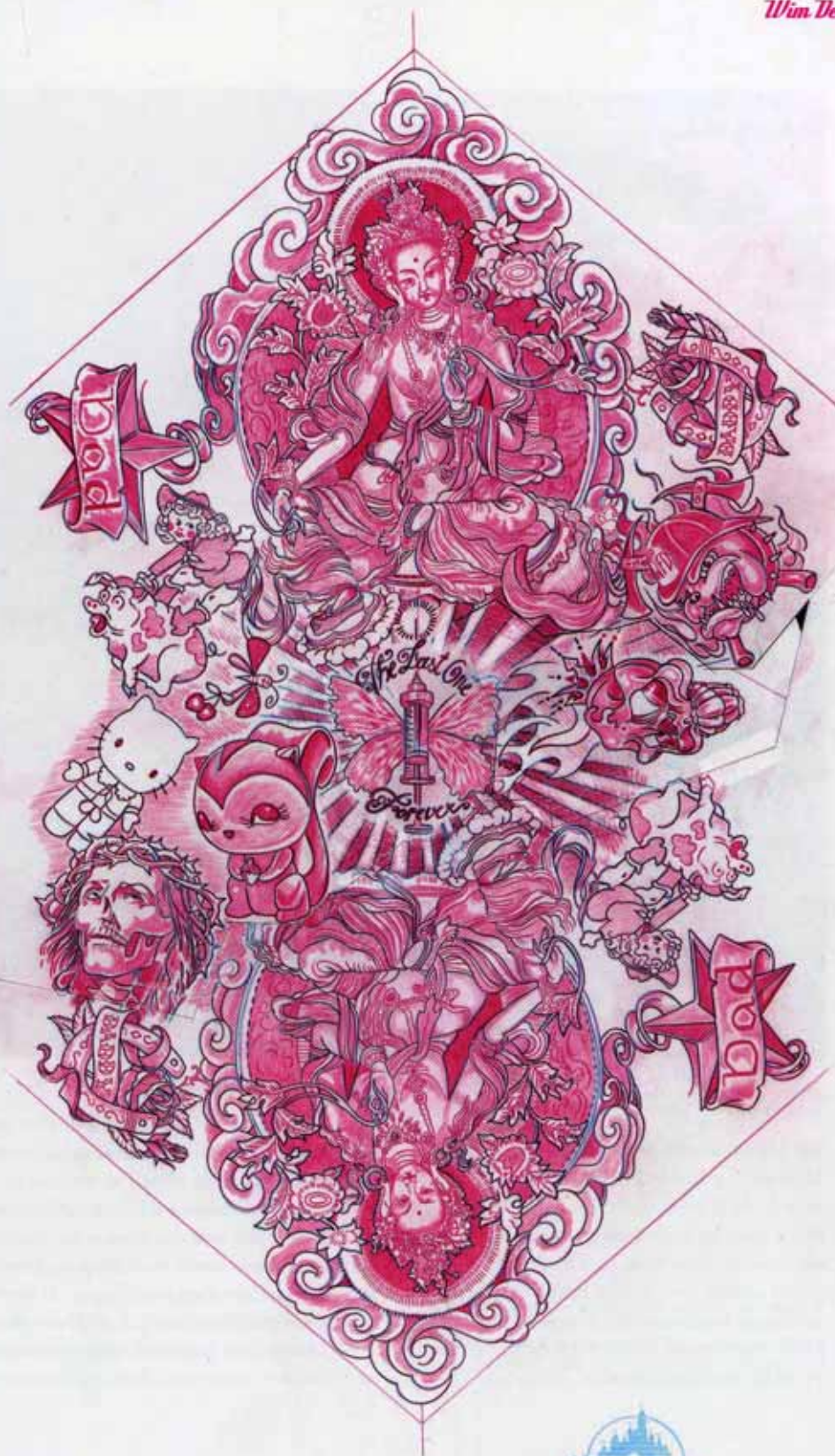
WD : C'est une manière plus efficace de critiquer le monde. Au premier abord, on pensera que je ne suis pas correct, mais en même temps mon travail est aussi critique que celui de Hans Haacke. Mais je suis celui qui, comme Jésus, embrasse Judas. J'embrasse le négatif. Parfois, le *regardeur* décèle lui-même mes contradictions : je suis végétarien, pourtant j'ai une ferme avec des cochons.

NB : Tu proposes une figure de l'artiste comme capable d'inventer une économie, d'être en autarcie. Que représente pour toi ce côté entrepreneur ?

WD : J'emploie des artisans, des céramistes, des vitriers, des bataillons d'avocats, comme lorsque j'imprime des obligations convertibles. C'est pour moi aussi une critique de l'art comme produit d'investisse-

Opposite page

"The Last One Forever", 2006
Pencil on paper
98 x 60 cm / 38.5 x 23.5 inches



ment. Un artiste qui veut éditer des actions monétaires, ce n'est pas simple, il faut négocier. Au début, je pensais que ce n'était pas possible, et c'est une motivation. Il est difficile d'inventer une machine qui produit des excréments dans un musée (*Cloaca*), et l'idée est partie d'une même volonté d'aller plus loin. Est-ce que c'est de l'art ? En flamand, quand les gens disent "c'est pas un art", cela signifie que ce n'est pas difficile à faire. Les pages jaunes, c'est mon atelier, je lis : menuisier, avocat, céramiste... J'appelle. Parfois, j'arrive dans un atelier sans idée, juste parce que ça me semble intéressant. Je parle trente minutes avec le chef d'entreprise, je n'ai toujours pas d'idée, mais je le questionne sur ses machines. Comment ça marche ? Avec du laser, de l'eau ? Comment elles percent ?

NB : Ce qui m'a toujours intéressé dans ton travail, c'est aussi cette dimension relationnelle : ton mode de production implique de rencontrer des gens...

WD : En constituant ma collection d'étiquettes de La Vache qui rit, pour *On the Origin of Species*, j'ai appris le français. Chaque œuvre sert à me prouver quelque chose : par exemple, que je pourrais être radiologue, sans avoir étudié jusqu'à 29 ans. J'ai aujourd'hui ma machine de radiologie et je peux faire un diagnostic. *Cloaca* a été l'apothéose de cette démarche. Chacune de mes pièces montre qu'être artiste représente un choix.

NB : Si on devait décrire le paysage Wim Delvoe, il y aurait deux pôles : l'un est le monde de la frise, du décoratif, de l'élégance dans les arabesques, et l'autre, les excréments. Pour moi, tout ton travail s'organise autour de ces deux limites, du décoratif et de l'excrémentiel. Ces inverses absolus, l'organique et le décoratif, tu les réunis ou tu les maintiens séparés.



WD : Pour moi, les artistes font de l'art et les oiseaux chantent. Je ne vois qu'un engagement dans la lutte sociale et sexuelle : séduire et se distinguer de l'autre. Ça peut être un primitif avec des plumes sur la tête, ou un paon qui fait la roue. Mais tout ce qui est bien dans l'art est "inutile". Il faut accepter d'être irrationnel. Regarde toutes les couleurs dans la nature, tous ces oiseaux qui chantent pour rien... Les femelles qui



Exhibition view at our gallery in Paris

"Wim", "Sylvie", "Cinderella", "Arielle", 2007

Stuffed tattooed pigs

67 x 140 x 30 cm / 26.5 x 55.25 x 11.75 inches each
(approx)

vont choisir l'oiseau qui chante le mieux sont un jury du gaspillage. Nous sommes un résultat de millions et de millions de séductions ayant eu un succès génétique. Et tout est gaspillé. L'ornement est donc une forme de gaspillage. La merde aussi, et pour tout le monde. C'est l'image la plus cosmopolite qui soit, plus universelle que Jésus ou Coca-Cola.

Commissaire d'exposition, écrivain, théoricien et critique d'art, Nicolas Bourriaud a codirigé avec Jérôme Sans le Palais de Tokyo à Paris, de 2002 à 2006. Il est aujourd'hui Senior Curator for contemporary art à la Tate Gallery, à Londres.